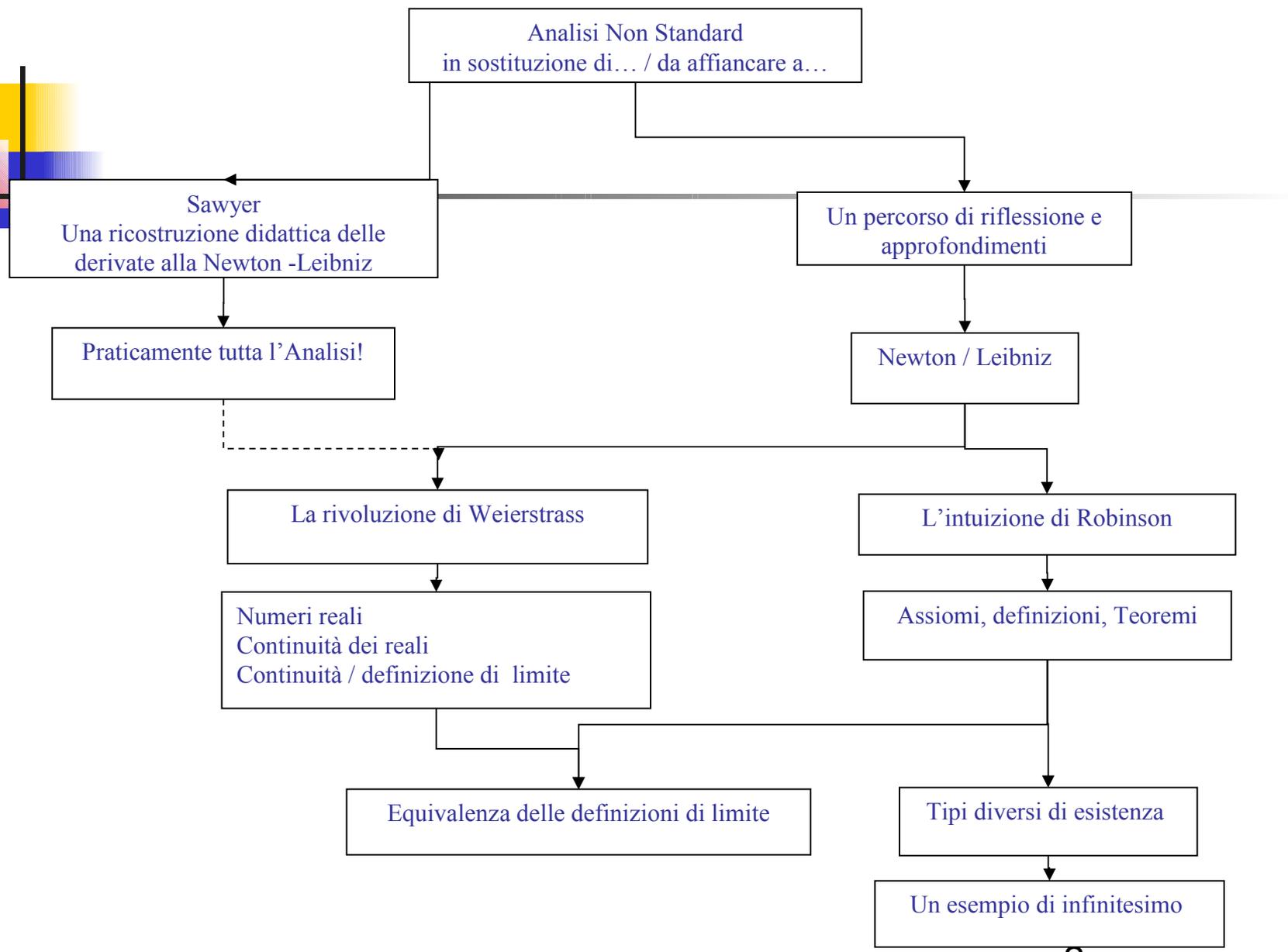
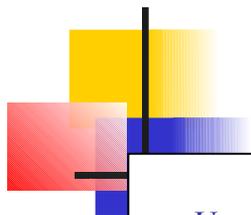


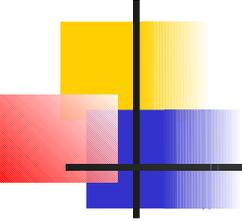
**VENEZIA 20 11 2011**

---

**INFINITESIMI:**

**DALLA CONTRADDITTORIETA' ALL'ESISTENZA**





# L'ANALISI NON STANDAR

---

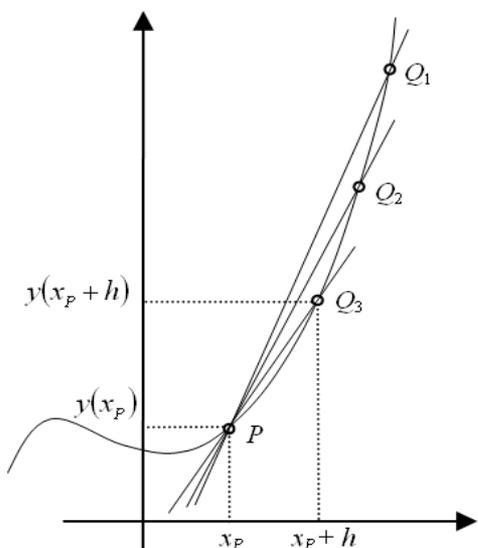
– *In sostituzione di ...*

– *Da affiancare a ...*

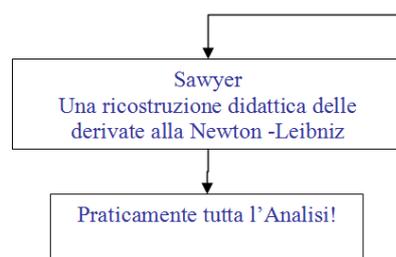
# PENDENZA DELLA TANGENTE AD UNA CURVA IN UN SUO PUNTO

## (Metodo delle corde – Parte prima)

$x_P$	$y_P$	$h=\Delta x$	$x_Q = x_P+h$	$y_Q = y(x_P+h)$	$\Delta y$	$m = \frac{\Delta y}{\Delta x} = \frac{\Delta y}{h}$
2	4	1	3	9	5	5
		0,5	2,5	6,25	2,25	4,5
		0,1	2,1	4,41	0,41	4,1
		0,01	2,01	4,0401	0,0401	4,01
		0,001	2,001	4,004001	0,004001	4,001



Analisi Non Star  
in sostituzione di... / da  $\epsilon$



Cfr: Sawyer

# PENDENZA DELLA TANGENTE AD UNA CURVA IN UN SUO PUNTO

(Metodo delle corde – Parte seconda)

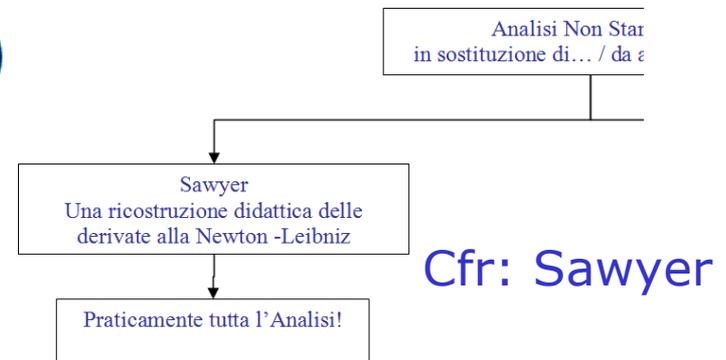
## Concetti preliminari

Data la funzione  $f(x) = 2x^2 + 3x$  (che scriviamo anche  $y(x) = 2x^2 + 3x$ ), col consueto significato dei simboli si ha:

$$y(0) = 2 \cdot 0^2 + 3 \cdot 0 = 0 ; \quad y(-1) = 2 - 3 = -1 ; \quad y(x_0) = 2x_0^2 + 3x_0 ;$$

$$y(x_0 + h) = 2(x_0 + h)^2 + 3(x_0 + h) ;$$

$$y\left(\frac{a}{2}\right) = 2\left(\frac{a}{2}\right)^2 + 3\left(\frac{a}{2}\right) = 2 \cdot \frac{a^2}{4} + 3 \frac{a}{2} = \frac{3}{2} a (a + 1)$$



# PENDENZA DELLA TANGENTE AD UNA CURVA IN UN SUO PUNTO

## (Metodo delle corde – Parte seconda)

Vogliamo affrontare il problema in un modo più generale .

**Esercizio svolto:** Calcolare il coefficiente angolare della tangente alla  $y = x^2$  in un suo punto

$$m(x) = \frac{\Delta y}{\Delta x} = \frac{y(x+h) - y(x)}{x+h-x} = \frac{(x+h)^2 - x^2}{h} = \frac{x^2 + 2hx + h^2 - x^2}{h} = \frac{2hx + h^2}{h} = \frac{(2x+h)h}{h}$$

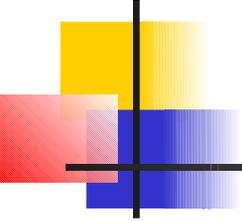
dividendo per  $h$  (cioè considerando  $h \neq 0$  )

$$2x + h \quad (1)$$

trascurando  $h$  (cioè considerando  $h = 0$  )

$$2x \quad (2)$$

Come ognuno può vedere i passaggi (1) e (2) sono contraddittori.



# LA CRITICA DI BERKELEY

---

*Leibniz, Newton e i loro seguaci non si fanno alcuno scrupolo, prima di supporre e poi di ripudiare le quantità infinitesime*

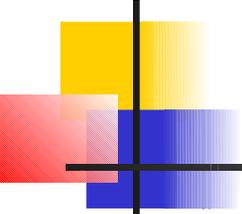
dividendo per  $h$  (cioè considerando  $h \neq 0$  )

$$2x + h \quad (1)$$

trascurando  $h$  (cioè considerando  $h = 0$  )

$$2x \quad (2)$$

Cfr: Kline



# LA FUNZIONE $m(x)$

---

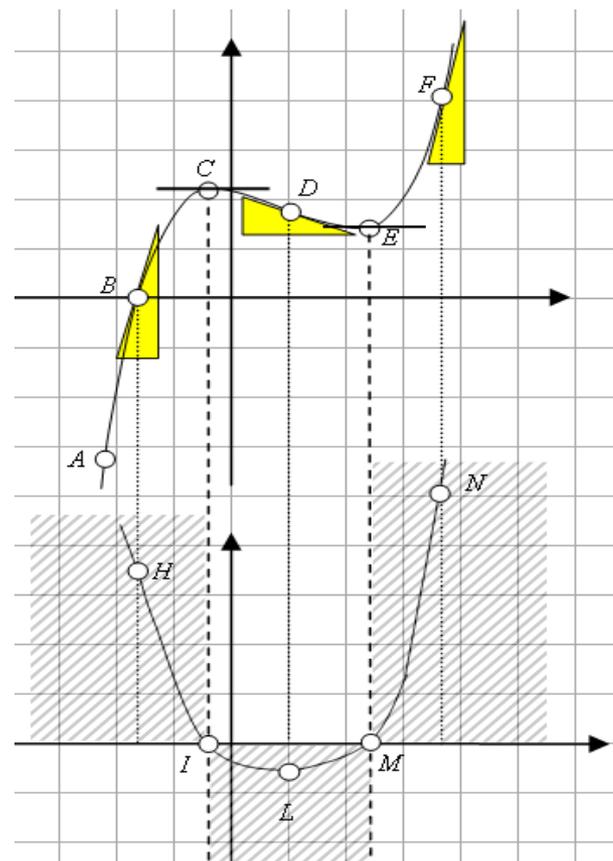
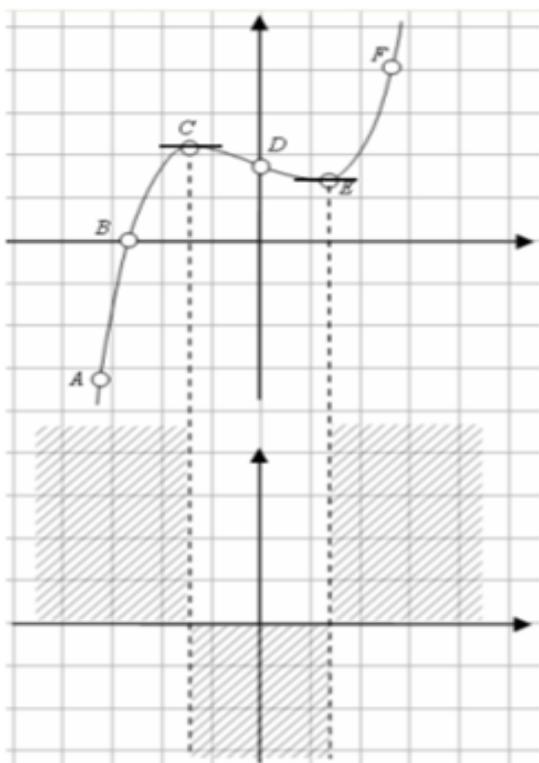
**Esercizi:** Calcolate il coefficiente angolare della tangente alle seguenti funzioni in un loro generico punto, cioè determinate la funzione  $m(x)$

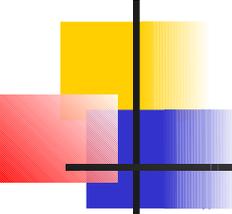
1.  $y = 2x^2$
2.  $y = \frac{1}{3}x^2$
3.  $y = x^3$
4.  $y = \frac{1}{x}$
5.  $y = \sqrt{x}$
6.  $y = \sqrt{x+3}$
7.  $y = (x+2)^2$
8.  $y = 2x+1$
9.  $y = 3$

**Esercizi:** calcolare il coefficiente angolare della tangente alle curve seguenti nei punti indicati

1.  $y = 2x^2$  in P(1,2)
2.  $y = \sqrt{x}$  in P(4,2)
3.  $y = x^3$  in P(2,8)
4.  $y = \frac{1}{x}$  in P(1,1)

# DAL GRAFICO DELLA FUNZIONE $f(x)$ A QUELLO DELLA FUNZIONE $f'(x)$





# ALCUNI TEOREMI SULLE DERIVATE

**Teorema T1:**  $D[x^n] = n \cdot x^{n-1}$

**Teorema T2:**  $D[f(x) + g(x)] = D[f(x)] + D[g(x)]$

**dim:** 
$$\varphi(h) = \frac{(f(x+h) + g(x+h)) - (f(x) + g(x))}{h} = \frac{f(x+h) - f(x)}{h} + \frac{g(x+h) - g(x)}{h}$$

**Teorema T3:**  $D[k \cdot f(x)] = k \cdot D[f(x)]$

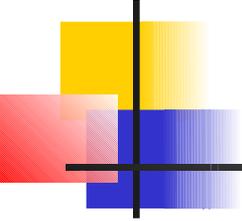
**dim:** 
$$\varphi(h) = \frac{k \cdot f(x+h) - k \cdot f(x)}{h} = k \frac{f(x+h) - f(x)}{h}$$

Analisi Non Star  
in sostituzione di... / da a

Sawyer  
Una ricostruzione didattica delle  
derivate alla Newton-Leibniz

Praticamente tutta l'Analisi!

Cfr: Sawyer



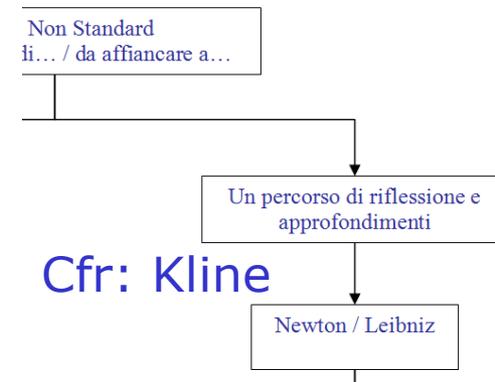
# NEWTON / LEIBNIZ

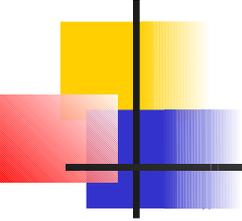
---

**Newton:** La tangente è il limite della corda.

“Gli ultimi rapporti non sono i rapporti delle ultime quantità, ma i limiti ai quali i rapporti delle quantità decrescenti si avvicinano sempre, illimitatamente, e ai quali si possono avvicinare per più di qualunque differenza data.”

Concetto di **limite**, formalizzazione dei numeri reali.





# NEWTON / LEIBNIZ

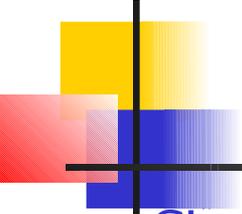
---

**Leibniz:** La tangente ha due punti di contatto infinitamente vicini con la curva.

“Si constata che le regole del finito funzionano nell’infinito e viceversa, come se ci fossero degli *infinitamente piccoli metafisici*”.

Concetto di infinitamente piccolo e infinitamente grande, numeri iperreali.

Cfr: Kline



# La rivoluzione di Weierstass

---

Ci sono molti caratteri di una rivoluzione scientifica:

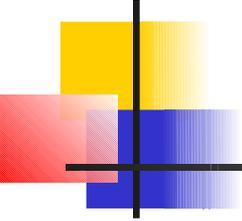
- presenza di un'anomalia
- accantonamento dell'anomalia
- rimozione dell'anomalia

Didatticamente:

- motivare l'"astrusa" definizione di limite

Prevale il concetto di *limite*, ma il significato del termine cambia:

è tutto, e soltanto, nella definizione!



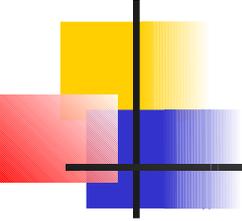
# La rivoluzione di Weierstrass

---

E' bandito il significato intuitivo di "passaggio al limite": non c'è nessuno che si "avvicini" a nessuno, né alcuna posizione limite della corda che improvvisamente diventa la tangente.

Sono banditi gli infinitesimi: si opera con quantità finite.





# I NUMERI REALI SECONDO DEDEKIND

---

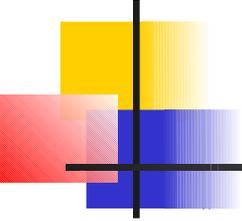
## 1872 anno mirabile

- Dedekind formula l'assioma di continuità
- Compare la definizione di numero reale

### **In questa scheda**

dimostriamo un risultato molto importante, la *continuità* di  $\mathbf{R}$  (cioè che in  $\mathbf{R}$  è vero l'assioma D). Per farlo dovremo costruire i numeri reali indipendentemente dalla loro rappresentazione decimale.

- Compare la definizione di limite



# I NUMERI REALI E LA DEFINIZIONE DI LIMITE

---

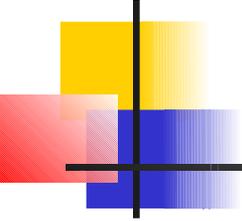
## 1872 anno mirabile

- Dedekind formula l'assioma di continuità
- Compare la definizione di numero reale
- Compare la definizione di limite

### Il contenuto di questa scheda

mostriamo come la continuità di  $\mathbf{R}$  assicuri l'esistenza del limite di una funzione, in definitiva che  $\mathbf{R}$  è chiuso rispetto all'operazione di limite! Ciò dovrebbe aiutarvi a capire che l'analisi risulta armoniosa in ogni sua parte!



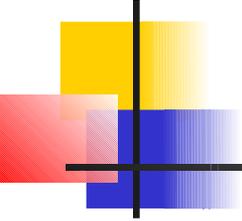


# L'INTUIZIONE DI ROBINSON

---

Gli infinitesimi ... devono essere considerati non necessari  
erronei e auto contraddittori (Russel)

- 1948 Hewitt (Teoria dei modelli)
- Anni '60 Robinson
- Qualche anno dopo Keisler (Teoria assiomatica degli iperreali)



# ASSIOMI E DEFINIZIONI

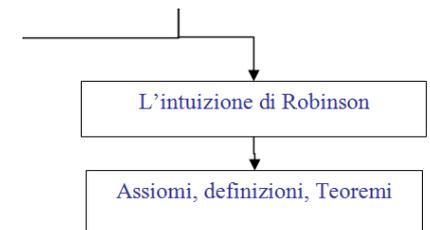
---

**A1** L'insieme  $R^*$  (*insieme dei numeri iperreali*) ha come elementi: numeri reali e numeri infinitesimi.

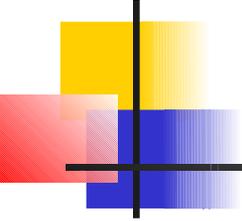
**D1** Un numero  $\varepsilon$  si dice un *infinitesimo* se  $-\frac{1}{n} < \varepsilon < \frac{1}{n} \quad \forall n \in N_0$ .

**A2** Un numero *iperreale finito* è definito come  $a = r + \varepsilon$ , con  $r \in R$  e  $\varepsilon$  infinitesimo.

**A3** Con gli infinitesimi si possono eseguire tutte le operazioni che si eseguono fra reali



Cfr Ferro



# ASSIOMI E DEFINIZIONI PER ...

---

... dimostrare teoremi

## Esempi

Se  $\varepsilon$  è infinitesimo, ci aspettiamo che  $\varepsilon + \varepsilon$  sia infinitesimo

**T1** Se  $k \in N_0$  e  $\varepsilon$  è infinitesimo, allora  $k\varepsilon$  è infinitesimo

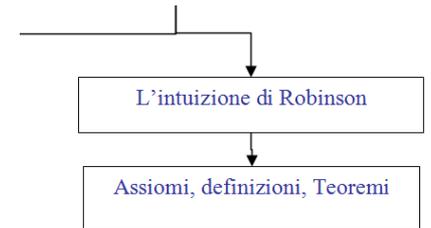
Dim Per assurdo  $k\varepsilon$  non sia infinitesimo, allora per qualche naturale  $n$  si ha

$$\frac{1}{n} < k\varepsilon, \quad \frac{1}{nk} < \varepsilon \text{ ora posto } n' = kn \text{ si ha } \frac{1}{n'} < \varepsilon : \text{contraddizione!}$$

Cfr Ferro

# ASSIOMI E DEFINIZIONI PER ...

... dimostrare teoremi



Cfr Ferro

**D2** Il numero  $c$  si dice *infinito* se  $c > n \quad \forall n \in N$

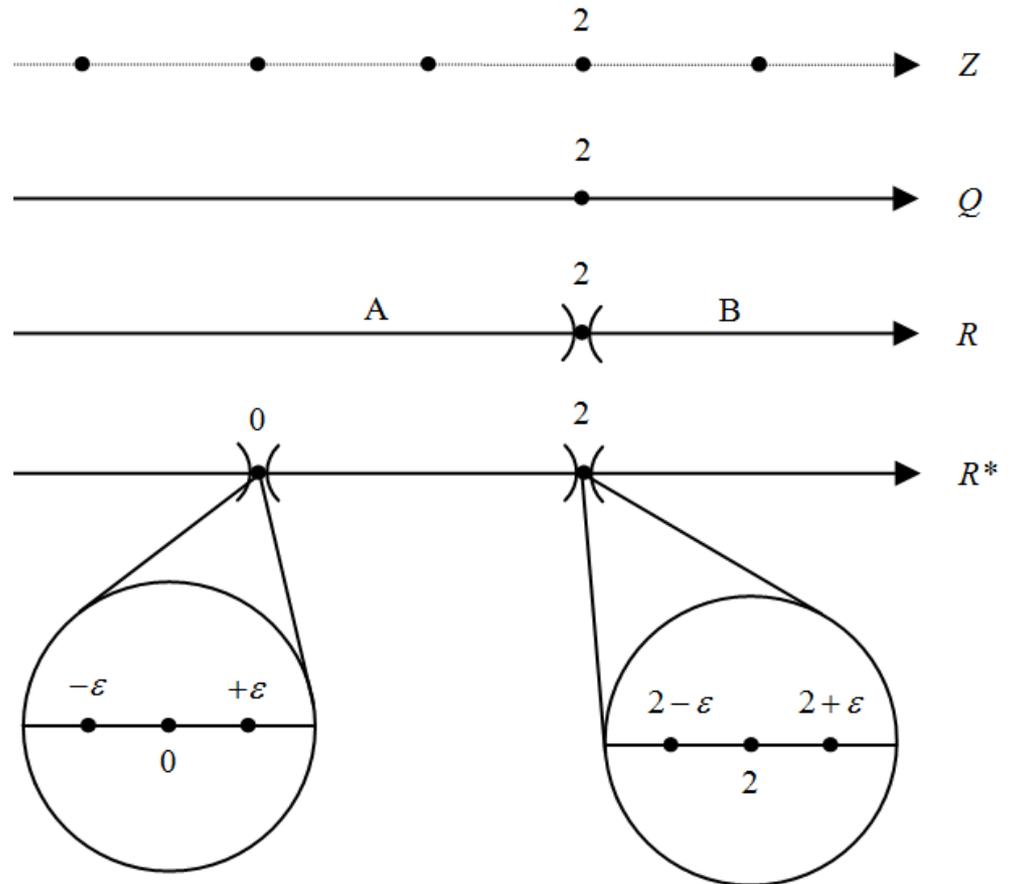
**T5** Esistono numeri iperreali infiniti.

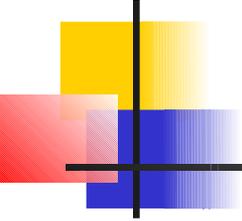
Dim Sia  $\varepsilon < \frac{1}{n} \quad \forall n \in N_0$ , facendo i reciproci di ambo i membri  $\frac{1}{\varepsilon} > n \quad \forall n \in N_0$

# RAPPRESENTAZIONE GRAFICA

Come sono fatti questi numeri?  
Ce lo dicono gli assiomi

Ma abbiamo bisogno anche di  
immaginarceli!





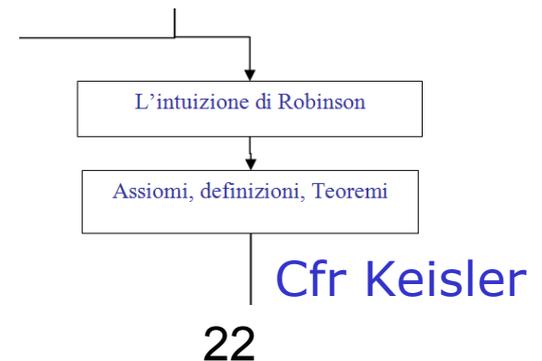
# MONADE E PARTE STANDARD

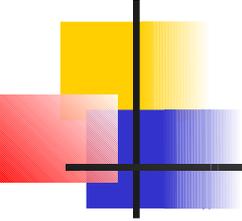
---

## Esempi

Calcolo della parte standard

Sia  $x = 3 + c$  un numero iperreale con  $c$  infinitesimo, la sua parte standard è  $st(3 + c) = 3$





# MONADE E PARTE STANDARD

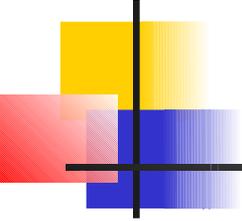
---

## Esempi

Se  $f(x) = 2x - 1$ ,

si avrà  $f(3 + c) = 2(3 + c) - 1 = 5 + c$  ;

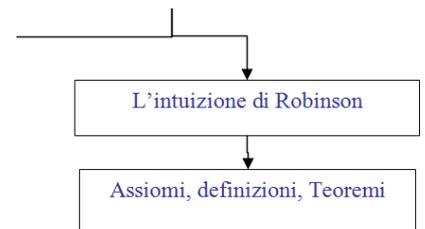
$$f(x + c) = 2(x + c) - 1 = 2x + 2c - 1$$



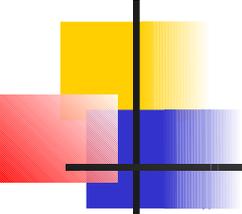
# DERIVATA ALLA ROBINSON

---

$$D[f(x)] = st(\varphi) = st\left(\frac{f(x + \eta) - f(x)}{\eta}\right)$$



Cfr Keisler



# LA COMPARAZIONE GENERA METACOGNIZIONE

---

*La nostra ricostruzione didattica della derivata alla Newton-Leibniz. Con una ricomposizione all'interno dell'analisi non standard*

$$f'(x) = m(x) = \frac{\Delta y}{\Delta x} = \frac{y(x+h) - y(x)}{x+h-x} = \frac{(x+h)^2 - x^2}{h} = \frac{x^2 + 2hx + h^2 - x^2}{h} = \frac{2hx + h^2}{h} = \frac{(2x+h)h}{h}$$

dividendo per  $h$  (cioè considerando  $h \neq 0$ )

$$2x+h \quad (1)$$

trascurando  $h$  (cioè considerando  $h = 0$ )

$$2x \quad (2)$$

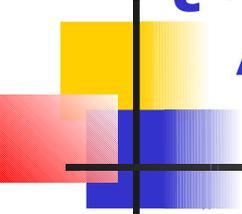
I due passaggi (1), (2) non sono più contraddittori se lavoriamo in  $\tau_{\mathbb{R}}$ :

dividendo per  $h$  (è possibile farlo poiché  $h$  è un infinitesimo supposto diverso da zero)

$$2x+h \quad (1)$$

trasecurando  $h$  (questo passaggio va sostituito prendendo la parte standard di  $2x+h$ )

$$st(2x+h) = 2x \quad (2)$$



# EQUIVALENZA DELLA DEFINIZIONE DI LIMITE ALLA WEIERSTRASS E ALLA ROBINSON

---

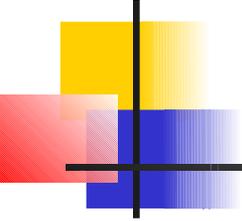
Riflessione didattico-linguistica

- Il concetto di “vicino” è relativo, e questo è scontato
- Senso comune: limite = **essere sempre più vicino**
- Weierstrass: limite = essere più vicino di una quantità prefissata
- Robinson: limite = **essere vicinissimo**

Cfr Ferro

L'insegnamento di Zanzotto:

la scienza come strumento per arricchire il linguaggio e come fonte di metafore.



# IL PROBLEMA ONTOLOGICO

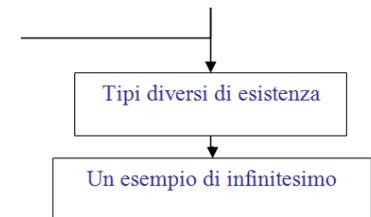
---

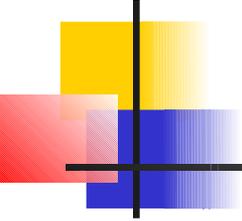
L'idea di Robinson mette le cose a posto sul piano logico

Ma solleva drammaticamente il problema ontologico

Contraddittorietà = non esistenza!

Non contraddittorietà = esistenza?



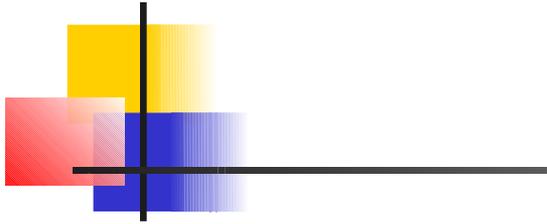


# GLI INFINITESIMI ESISTONO

---

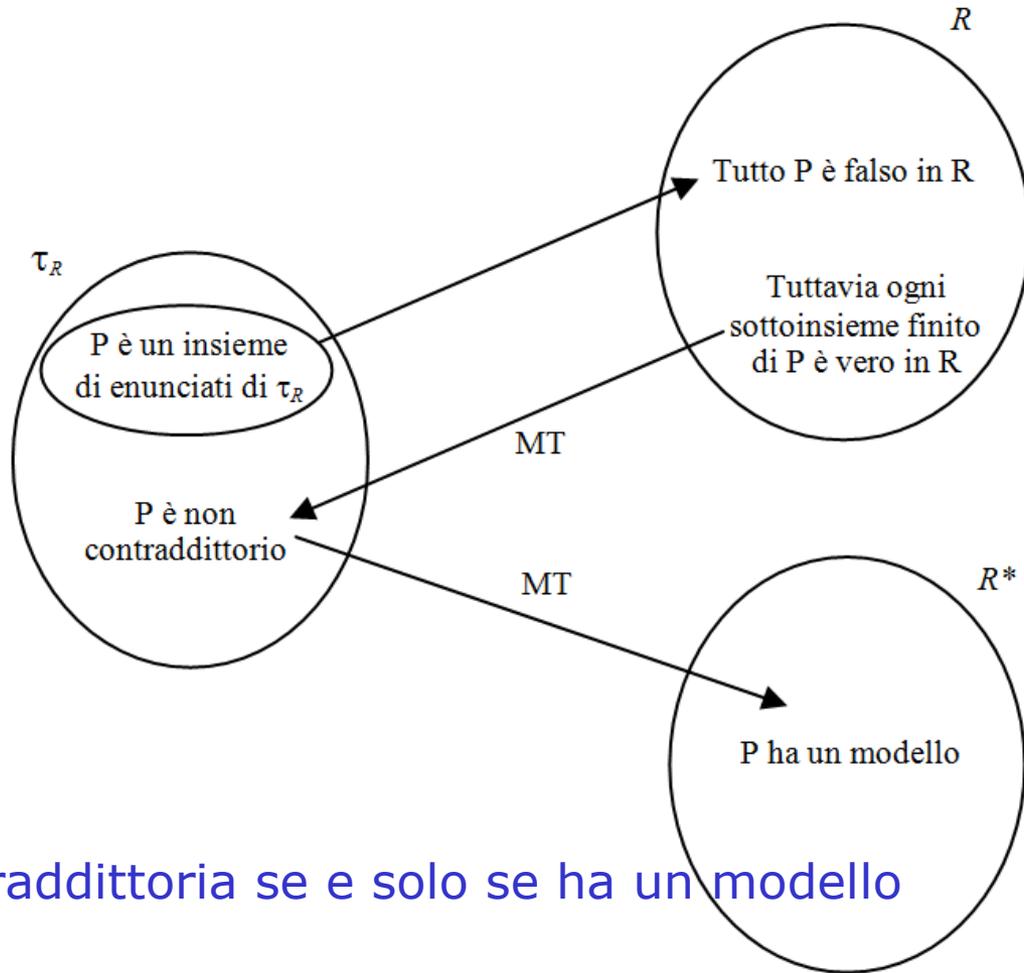
- 1948 Hewitt (Teoria dei modelli)
- Anni '60 Robinson
- Qualche anno dopo Keisler (Teoria assiomatica degli iperreali)

# GLI INFINITESIMI ESISTONO



P

- $0 < c < 1/2$
- $0 < c < 1/3$
- $0 < c < 1/4$
- ...
- $0 < c < 1/n$
- ...



Metateorema

Una teoria è non contraddittoria se e solo se ha un modello

Cfr Davis, Hersh

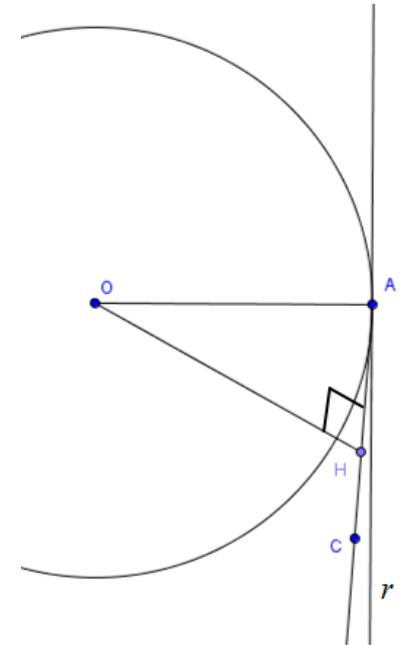
# ANGOLO DI CONTINGENZA

Sentiamo il bisogno di un esempio "concreto" di infinitesimi in atto!

**T16<sub>III</sub>** Se si innalza la perpendicolare in un estremo del diametro di un cerchio, essa cade fuori dal cerchio. Inoltre Tra le rette perpendicolari al diametro in un suo estremo e il cerchio non è interposta alcuna retta.

**Corollario** L'angolo di contingenza (formato dalla tangente e il cerchio) è minore di qualsiasi angolo rettilineo.

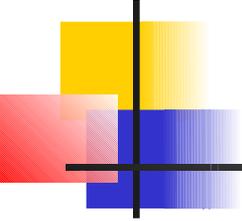
$$0 < \omega < \frac{\alpha}{n}$$



Cfr Agazzi. Palladino



**FINE PRESENTAZIONE**



# BIBLIOGRAFIA

---

- Sawyer, *il calcolo infinitesimale*, Zanichelli, 1983
- Kline, *Matematica la perdita della certezza*, Mondadori, 1985
- Waismann, *Introduzione al pensiero matematico*, Boringhieri, 1970
- Keisler, *Elementary calculus an infinitesimal approach*, questo libro è interamente scaricabile dal sito <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/2.0/>.
- Ferro, *Due problemi*, comunicazione personale in corso di pubblicazione
- Davis, Hersh, *Logica*, Quaderni delle Scienze, N 60, 1991
- Agazzi, Palladino, *Le geometrie non euclidee*, Mondadori, 1978